

Wettbewerbsvergleich

GARION AI vs OneTrust vs Credo AI

AI-Governance & EU-AI-Act-Readiness — Entscheidungsgrundlage

Stand: Juli 2026

1. Management Summary

Alle drei Lösungen adressieren AI-Governance und EU-AI-Act-Compliance, verfolgen aber grundverschiedene Ansätze. **OneTrust** ist eine breite, cloud-basierte GRC-Suite für Konzerne. **Credo AI** ist ein spezialisiertes Cloud-SaaS für Responsible-AI mit tiefer EU-AI-Act-Abdeckung und starkem Runtime-/Agenten-Monitoring. **GARION AI** ist eine native macOS-Anwendung mit Governance-by-Design: alle Daten bleiben lokal auf dem Gerät, die Nachweislogik ist deterministisch und fail-closed – ohne Cloud, ohne Abo, ohne Datenabfluss an Dritte.

Kernaussage für den Vertrieb: GARION gewinnt dort, wo Datensouveränität, Nachweisfähigkeit und Total Cost of Ownership entscheiden – typischerweise im souveränitätsbewussten Mittelstand und in der Beratung. OneTrust und Credo AI gewinnen dort, wo große Modell-Flotten kontinuierlich in Produktion überwacht werden müssen und Cloud-Betrieb akzeptiert ist.

2. Direktvergleich

Die folgende Matrix stellt die drei Lösungen über die kaufentscheidenden Kriterien gegenüber.

Kriterium	GARION AI	OneTrust AI Governance	Credo AI
Kategorie	Native macOS-App, Governance-by-Design	Enterprise-GRC-Suite (AI-Modul)	Cloud-SaaS für Responsible-AI-Governance
Architektur	On-device, Tauri + React + Rust + SQLite; deterministisch, keine Live-API	Zentrale Cloud-Plattform, Modul einer großen GRC-Suite	Cloud-SaaS (überwiegend US-Hosting)
Datenhaltung	Lokal auf dem Mac – keine Übertragung an Dritte	Anbieter-Cloud	Anbieter-Cloud (CLOUD-Act-Thema in der EU)
Regulatorik-Fokus	EU AI Act, Annex IV, NIS2 (additiv)	EU AI Act, NIST AI RMF, ISO 42001 – sehr breit	EU AI Act, NIST AI RMF, ISO 42001, SOC 2 – sehr tief
AI-Inventar	Verified AI Inventory: kryptografisch verifiziert, fail-closed	Zentrales Modell-Register mit Ownership & Lifecycle	Discovery, Registrierung, Risk-Assessment
Nachweis / Evidence	Fail-closed-Scoring, prüffeste Readiness-Nachweise	Enforcement-ready Evidence, Impact-Assessments	Audit-ready Evidence, Policy-Packs
Runtime-Monitoring	Nein – deterministische Readiness- & Nachweislogik	Ja – Drift, Policy-Violations, Observability	Ja – Agent-Traces, Drift, Human-in-the-loop
Zielgruppe	KMU/Mittelstand, Apple-first, Beratung	Großunternehmen / Konzerne	Enterprise, AI/Data/Business-Teams
Betriebsmodell	Einmal-Lizenz, notarierte Mac-App, kein Abo	Jahres-Abo, Modul der Suite	Enterprise-Abo, auf Anfrage
Preisrahmen (indikativ)	Einmal-Lizenz, keine laufenden Cloud-Kosten	≈ 30–80k \$/Jahr (AI-Modul); 100–200k \$ mit Privacy	Enterprise, auf Anfrage
Vendor-Lock-in	Gering – lokale Daten, offene Exporte	Hoch – Suite-Bindung	Mittel–hoch – Plattform-Bindung
Positionierung	Datensouveränität & Nachweisfähigkeit ohne Cloud	Konsolidierter GRC-Marktführer	„Trusted Leader“, Top-10 Applied AI 2026

3. Stärken & Grenzen im Detail

GARION AI

Stärken

- Volle Datensouveränität: On-device-Betrieb, keine Übertragung an Cloud oder Dritte – relevant für DSGVO, Betriebsgeheimnisse und CLOUD-Act-Vermeidung.
- Deterministische, fail-closed Nachweislogik: reproduzierbare Ergebnisse, prüffeste Readiness-Aussagen statt Wahrscheinlichkeiten.
- Verified AI Inventory: kryptografisch verifiziertes KI-Inventar als belastbare Grundlage für Annex IV.
- TCO: Einmal-Lizenz statt Jahres-Abo, keine laufenden Cloud- oder Modulkosten.
- Schnelle Einführung: notarierte Mac-App per Doppelklick, kein Rollout-Projekt, keine Plattform-Integration.

Grenzen

- Kein kontinuierliches Produktions-/Runtime-Monitoring großer Modell-Flotten.
- Apple-Plattform-fokussiert (macOS), keine breite Cross-Cloud-Enterprise-Suite.

OneTrust AI Governance

Stärken

- Sehr breite GRC-Abdeckung (Privacy, Security, AI) in einer Plattform – konsolidiert viele Tools.
- Reifes Modell-Register, Impact-Assessments, Enforcement-ready Evidence und Observability.
- Etablierter Konzern-Anbieter mit großer Template-Bibliothek (EU AI Act, NIST, ISO 42001).

Grenzen

- Cloud-gebunden; Daten liegen in der Anbieter-Cloud.
- Hohe Kosten (indikativ 30–80k \$/Jahr für das AI-Modul, 100–200k \$ mit Privacy) und Suite-Lock-in.
- Schwergewichtiger Rollout; für KMU oft überdimensioniert.

Credo AI

Stärken

- Tiefe EU-AI-Act-Abdeckung mit vorkonfigurierten Policy-Packs (EU AI Act, NIST, ISO 42001, SOC 2).
- Starkes Runtime- und Agenten-Monitoring: Trace-Auswertung, Drift-Erkennung, Human-in-the-loop.
- Hohe Marktreputation (Top-10 Applied AI, Fast Company 2026).

Grenzen

- Cloud-SaaS mit überwiegend US-Hosting – CLOUD-Act-/Souveränitätsfragen in der EU.
- Enterprise-Ausrichtung und -Preise; für kleinere Organisationen Einstiegshürde.
- Plattform-Bindung; Betrieb setzt Cloud-Anbindung der KI-Systeme voraus.

4. Wann welche Lösung?

Szenario	Empfehlung	Begründung
Datensouveränität / keine Cloud erlaubt	GARION AI	On-device, kein Datenabfluss, CLOUD-Act-frei
Mittelstand / Beratung, planbares Budget	GARION AI	Einmal-Lizenz, schnelle Einführung, geringer TCO
Annex-IV-Nachweis & Readiness im Fokus	GARION AI	Verified Inventory, fail-closed, prüffest
Konzern mit breitem GRC-Bedarf	OneTrust	Privacy + Security + AI in einer Suite
Große Modell-Flotte, Live-Monitoring nötig	Credo AI / OneTrust	Runtime-Observability, Drift, Agenten
Tiefe EU-AI-Act-Workflows, Enterprise	Credo AI	Policy-Packs, Agenten-Governance, Audit-Trails

Fazit: Der Trade-off ist klar. GARION liefert Nachweis- und Readiness-Governance mit maximaler Datensouveränität und minimalem TCO. OneTrust und Credo AI liefern zusätzlich kontinuierliches Cloud-Monitoring großer Modell-Landschaften – zu höheren Kosten und mit Datenabfluss in die Anbieter-Cloud.

5. Quellen

- OneTrust AI Governance — onetrust.com/solutions/ai-governance/
- OneTrust EU AI Act — onetrust.com/solutions/eu-ai-act-compliance/
- Credo AI — credo.ai/ und credo.ai/eu-ai-act

Preisangaben sind indikative Marktschätzungen; beide Anbieter veröffentlichen keine Listenpreise. Stand Juli 2026.